

Sammanfattning Workshop nr 2 "Change, Culture & Conflict: Organisational Response"

Workshopleadare: Julie Decker

Alaska very diverse - one story for all doesn't work. Contagious society where people disagree about everything. And look towards institutions to be mediators. Focus on the north - our place in this world. Artists in residence of the north - believe in the pan arctic idea. Not nations.

Now exhibitions is 50 %. And 50 % to reach new people and their story. Employ curators that represent different groups. "We don't create other people's story." Has rewritten what curation is.

Research is in center. Working across sector with other disciplines. Ask artists to talk of solutions and not only problems. Train people how to work dealing with fear. How much say should the museum have in the programs. Talk about climate change (not if, how), immigrants experiences, empowering unheard voices. They have stop talking only to the art sector. Instead inert themselves in other fields and show how art and design can work. The museum has learned to say yes.

Arbete i grupper om:

1. Fråga: Hur får man folk lokalt att känna intresse för institutionens osynliga samarbete med andra länder?

Svar: Viktigt i stora socialt engagerade projekt. Fråga vad man gör och varför i varje projekt. Släppa kontroll, låta konstnärer kommunicera, släppa institutionens roll, omdefiniera kvalitet och "excellence". När du arbetar med offentliga medel är detta också din publik. Lära känna området runt dina projekt - biblioteket, lokala klubbar etc.

Är det mindre värt om det är ett osynligt arbete?

2. Fråga: Varför känner konstinstitutioner att de måste vara nationella och vakta sin kunskap etc? Hur kan man åtgärda detta och varför finns rädslan?

-Svar: Ja vi tävlar. Men det finns också en tendens till mer delande. Gruppen delar med sig erfarenheter av generösa institutioner. Om vi inte delar kunskap och samarbetar blir vi irrelevanta. Vi står ensamma och blir sårbara. Vi måste stå tillsammans mot den nya skrämmande politiken. Svårt att inte känna sig hotad om man inte är välfinansierad.

Mindre delning av kunskap ju äldre och större institutionen blir. Yngre och mindre organisationer delar mer kunskap.

3. Fråga: Nya kolonialismen - vad är det och hur pratar vi och fightas mot den?

Svar: Gruppen var självkritiska. Pratade om konstkolonialisering. Sätten vi arbetar - biennaler etc - kolonialisera konstscenen. Vi existerar inom kolonialisera strukturer. På vilket sätt låter vi andra ta del av konst. Hur kan konflikterna visualiseras? Hur kan man svara mot residence-formatet - kan den lokala konstscenen bli synligare här? Hur ser utbildningssystemen ut - hur väljs konststudenterna ut? Hur ser vi till att inte bara gå till de "vanliga biennial-konstnärerna"? Hur kan skolorna välja nya sorts studenter? Hur använder vi språk? Kan vi ha en mer långsiktig vision?

4. Fråga: Idag är nu-et allt. Så hur kan vi vara en agil institution idag. Hur blir vi det? Vilka risker och vilka belöningar?

Svar: Hur förändrar vi strukturer vi inte har "rätt" att förändra? Varför finns vi? Vad är viktigt att veta för att skapa relevans? Strukturer måste förändras. Kan vissa saker få ta längre tid, och lägga till annat som aktiverar ämnet? Kan vi använda museirummet på ett annat sätt? Skapa nya strukturer. Om vi är för agila så riskerar man att bli osynlig och försvinna. Namn, arbetssätt etc ändras hela tiden.

Om man ger bort makten måste någon vilja ta den - hur kan man bädda för detta? Hur har man kvar ett ankare i det förflutna och ser till att hitta positiva synsätt. Man behöver förstå sin omvärld och arbeta tillsammans med andra för att bli relevant.

Medskapande - kan man fråga efter behov och sedan komma fram till hur det ska göras?

5. Fråga: Hur kan konstinstitutioner vara relevanta för andra? Hur kan man arbeta brett? Risker och belöningar?

Svar: Konstinstitutionen är öppnare än den akademiska världen. Här kan många discipliner mötas. Den behöver inte vara så effektiv - även om det verkar vara användbart att vara effektiv eftersom det ofta leder till expansion. Konstinstitutioner kan användas för andra syften som inte gynnar dem. Svårt att veta om konst är en metod eller ett syfte i sig själv.

6. Fråga: Relevanta institutioner kommer att skapa kontrovers. Hur arbetar vi i en värld full av konflikter?

Svar: Kontroverser är olika i olika kontexter. Vem representerar vem och vem berättar vems historia? Hur inkluderar man? Museer är inte neutrala. Gömmer sig ofta bakom konstnärerna. Vi väljer dem - ska vi stappa upp och berätta mer om vår agenda? Kanske är museer och institutioner sätta platser?

7. Fråga: Hur är vi relevanta tillsammans. Vilka nätverk behövs? Vilken vision finns?

Svar: Bra frågor att ta vidare till nästa konferens, som vi också arrangerar.

Bra om konst och forskning kan mötas. Skulle vara relevant att diskutera frågor som miljö, samvete/medvetande - låta konst och forskning mötas praktiskt? Låt oss arbeta vidare utifrån dessa frågor, kanske under året och ta upp på nästa konferens.